English Translation of Article in “Politiken” during EAM’s visit to Denmark

May 23, 2025

"For us, energy is a matter of life and death. Let us find our own solutions.”

The world is becoming less Western, more diverse, more global, and increasingly Asian. That’s what India’s Foreign Minister, Subrahmanyam Jaishankar, says in a major interview with Politiken. He expresses enthusiasm for Denmark but firmly pushes back when criticized for India’s close relationship with Russia.

"The world is in a messy phase,” observes India’s External Affairs Minister Subrahmanyam Jaishankar, as we speak with him on the top floor of a Copenhagen hotel.

Wars of annihilation are raging in Gaza and Ukraine. The U.S. has declared a trade world war. China is threatening Taiwan, while India and Pakistan are catching their breath after a brief but intense military conflict. At the same time - and more fundamentally - the world, according to the foreign minister, is undergoing a rebalancing.

The order that emerged after World War II is perceived by the majority of the world’s population as unfair. That’s Jaishankar’s view, and in foreign policy terms, he represents every sixth person on the planet.

He also no longer wants to hear criticism from Europe regarding India’s trade with Russia. But at the same time, he insists to Politiken that Europe and India can work closely together on the technology that will define the 21st century.

How would you describe the new world order that is emerging?

"To call it a new world order is probably a bit premature, because things are still in flux. But the outlines are beginning to take clearer shape," says S. Jaishankar and continues:

"There are still strong imprints from the previous, or old, order. So it's not that a new world order has completely displaced the old one. But we are seeing a gradual rebalancing. It began with the economy, and it continues culturally and through new partnerships between countries. This is an evolution we are witnessing. What should global norms be? Who gets to decide?"

S. Jaishankar is a seasoned geopolitical thinker who has written several books about global change. For the past six years, he has served as India's foreign minister, and before that, he was a diplomat in the Indian foreign service for four decades. During this time, India has become the world's most populous nation and the fourth-largest economy. As such, he represents one of the planet's giants - 1.4 billion people - sharing his worldview with Politiken.

But Jaishankar is also interested in Denmark, which currently holds a seat on the UN Security Council and will soon take over the EU presidency. Through Greenland, we are also an Arctic power and has a strategic green partnership with India. Finally, the Indian minister makes no secret of his good relationship with his Danish counterpart, Lars Løkke Rasmussen. The same, he asserts, applies to the heads of state Narendra Modi and Mette Frederiksen.

All of these are Danish strengths that India can use to further accelerate its economic and political rise. Modi calls it India's "golden era." But the visit to Denmark is also one of a thousand meetings, which for Jaishankar are about reducing the uncertainty and instability the world is going through, because the geopolitical tectonic plates are now shifting.

"Countries, just like societies, need norms, rules, and platforms where they can meet and cooperate. If you ask me what I do on a daily basis, it's about finding common ground between countries," says the Foreign Minister.

The UN is in decline

The emerging new world order, according to Jaishankar, is defined by five phenomena: globalization, rebalancing, multipolarity, new technology, and the usual rivalries and taunts that have always existed between countries.

"If you look at the 20-30 largest economies in the world, they have overall become less Western, more diverse, more global, and significantly more Asian," he says, pointing to a pivotal year:

"The global financial crisis in 2008 was a turning point because it showed that the West couldn't handle it alone. So the former G7 and G8 countries became the G20 during that period."

But in fact, the world is not at all equipped for the rebalancing that is currently taking place, Jaishankar believes.

"Our institutions are lagging behind global realities. When they were founded, the UN had 50 members. How can the same institutions function now with nearly 200 members? Large parts of the

world feel they are not part of the decision-making process in the central international organizations," he says.

"The UN doesn't really work, because it's anachronistic - because a few countries block the majority's desire for change. But then countries will simply find other ways to cooperate."

Is the UN in decline?

"It's becoming less and less relevant. But politics is like water. It finds a new balance."

Old and new alliances

This development also puts pressure on old alliances, such as NATO, which was founded after World War II, the Foreign Minister believes:

"As I see the emerging world order, we're heading towards a much more multipolar world. And a world where the importance of the alliances that were part of the previous world order is diminishing. I'm not saying the alliances will disappear, because I don't believe that. But in Asia, it's more about cooperation on shared interests rather than entering treaties or writing down rules."

He highlights the Quad cooperation between India, the USA, Japan, and Australia as an example of how future alliances will be more flexible and interest-based. No one is obligated to help each other militarily, as is the case with NATO.

"It's based on voluntariness - a desire to pool our strengths and cooperate. It's flexible and effective," he says.

Clashes

The borders of the old order still push back, however. In April, terrorists murdered 26 tourists in a disputed Kashmir region, which the Foreign Minister asserts is an integral part of India – a claim Pakistan, however, disputes. This led to several days of military clashes in May between India and a Pakistan that, according to Indian experts, received support from a third nuclear power, China.

Is the clash in Kashmir an example of us approaching a more unstable, multipolar world, where a great power like China also indirectly intervenes? Or is the ceasefire instead an example that the world still manages to contain such conflicts?

"It wasn't a conflict between India and Pakistan over Kashmir. It was a terrorist attack," the Indian Foreign Minister replies firmly.

"Of the major collective challenges today, I would place terrorism at the top - alongside climate change, growing poverty, and the consequences of the COVID-19 pandemic in the Global South."

The world as I see it

The question remains, however, whether the world's countries can find common solutions when they - in Europe's view at least - increasingly share fewer common values.

In Europe, many struggle to understand how democratic India supports authoritarian Russia through increasingly large oil purchases, while Russia wages a war of conquest in Ukraine and does not respect internationally recognized borders. What values does India bring to the table in the new world order you describe?

"Let me split the answer in two. One is about borders, and the other about energy," Jaishankar begins.

"Our borders have been violated by Pakistan in Kashmir ever since our independence in 1947. And what have we seen in the eight decades since then? That large, democratic Europe, to use your own term, has stood side by side with military dictatorships in the region. No one has supported the military regime - and undermined democracy in Pakistan in so many ways - as much as the West."

He emphasizes that India supports countries' sovereignty and internationally recognized borders:

"But my worldview and my view of Europe are shaped by my own experiences. You talk about the inviolability of borders - well, why don't we start with the inviolability of my borders? That's where my world begins. But we've always been told that we had to solve that ourselves."

Russian oil

Regarding Russian energy, Jaishankar first points out that Europe - despite its outrage and sanctions - still imports energy from Russia. At the same time, Europe is driving up energy prices for all developing countries, including India. "Wealthy Europe turned to the Middle East because it had a problem with Russia and offered inflated prices to get oil redirected to Europe. So what happened was that many countries - not just us - could no longer afford it. The major oil companies didn't even respond to purchase offers because they were too busy selling to Europe," Jaishankar says.

"What was the rest of the world supposed to do? Say 'okay', we'll just do without energy because Europeans need it more than us?" the minister continues.

He adds that matters aren't made easier by the fact that major oil-producing countries like Iran and Venezuela are also subject to Western sanctions.

"We are societies where income levels are 1/120 of Europe's. For us, energy is a matter of life and death. Just as Europe has every right to make its own choices, you should respect our right to do the same. Let us find our own solutions," he continues.

Our biggest challenge

Let's return to the topic of borders: How can you say that India fundamentally supports internationally recognized borders - and at the same time use the West's lack of support in the Kashmir conflict to justify that India won't help Ukraine by isolating Russia? Where is the principle?

"Stop reducing such complex questions to simple yes-or-no answers," says S.Jaishankar:

"That's not how the real world works."

When the Indian foreign minister is asked to name the one thing that keeps him awake at night, it's not borders. It's new technology. Where leaders used to think in terms of decades, they now increasingly must think in "tech-tiers," because inventions like artificial intelligence are changing the playing field at lightning speed.

"We thought the atomic bomb was the most dramatic expression of technological development, because it could shape the world order - as it did in 1945 and afterward," he says:

"But the truth is, we're now seeing something far more radical and with far greater consequences than anything we've seen before. Artificial intelligence, the digital age, the data-based existence we are all sliding into - it won't just occupy people like me and you. It will affect every single person in the smallest detail," says Jaishankar and continues.

"These are also areas where I believe India and Europe have a particular strong interest in coming together."

Technology holds the power to shape the new world order that is emerging in the 21st century. How we harness it will be crucial, says S. Jaishankar:

"We are now touching the very foundation of what a world order can be. How will we measure it? What are the new tools of power and influence? The very fundamentals are changing. I've been Foreign Minister for six years and a diplomat for many years before that. When I measure which question, month after month, year after year, occupies me more and more, I would say that technology today occupies me more than it ever has. We have only seen the beginning."

»For os er energi et spørgsmål om liv og død. Giv os lov til at finde løsninger«

Verden bliver mindre vestlig, mere forskelligartet, mere global og i høj grad mere asiatisk. Det siger Indiens udenrigsminister, Subrahmanyam Jaishankar, i et stort interview med Politiken. Han er begejstret for Danmark, men skyder resolut tilbage, når man kritiserer Indiens nære forhold til Rusland.

INTERVIEW



SEBASTIAN STRYHN KJELDTOFT, ASIENKORRESPONDENT



MICHAEL JARLNER

Verden er i en rodet fase, konstaterer Indiens udenrigsminister, Subrahmanyam Jaishankar, da vi taler med ham på øverste etage af et københavnsk hotel.

I Gaza og Ukraine hærger udslettelseskrige. USA har erklæret handelsverdenskrig. Kina truer Taiwan, mens Indien og Pakistan puster ud efter en kortvarig, men intens militærkonflikt. Samtidig, og mere grundlæggende, er verden ifølge udenrigsministeren ved at *rebalancere*.

Den orden, som opstod efter Anden Verdenskrig, opleves af størstedelen af verdens befolkning som unfair. Det mener Jaishankar, der udenrigspolitisk tegner butikken for hvert sjette menneske på jordkloden.

Han vil heller ikke høre mere kritik fra Europa, når det gælder Indiens samhandel med Rusland. Men samtidig insisterer han over for Politiken på, at Europa og Indien kan arbejde tæt sammen om den teknologi, der vil definere det 21. århundrede.

> **I taler om grænsers ukrænkelighed – jamen hvorfor starter vi ikke med mine grænsers ukrænkelighed?**

Hvordan vil du beskrive den nye verdensorden, der er ved at opstå?

»At kalde det en ny verdensorden er nok lidt præmaturt, for tingene er stadig i bevægelse. Men konturerne begynder at stå klarere frem«, siger S. Jaishankar og fortsætter:

»Der er stadig kraftige aftryk fra den hidtidige, eller gamle, orden, så det er ikke sådan, at en ny verdensorden helt har fortrængt den gamle. Men vi ser en gradvis rebalancering. Den begyndte med økonomien, og den fortsætter kulturelt og gennem nye samarbejdsrelationer mellem lande. Det er en evolution, vi er vidner til. Hvad skal de globale normer være? Hvem får lov at bestemme?«.

S. Jaishankar er en rutineret geopolitisk tænker, som har skrevet flere bøger om verdens forandring. De sidste seks år har han været Indiens udenrigsminister, og før det var han i fire årtier diplomat i udenrigstjenesten. I samme periode har Indien udviklet sig til verdens folkerigeste nation og fjerdestørste økonomi. Men Jaishankar er også optaget af Danmark, der lige nu har en plads i FN's Sikkerhedsråd og snart overtager EU-formandskabet. Via Grønland er vi også en arktisk magt, som dertil har et strategisk grønt partnerskab med Indien. Endelig lægger den indiske minister ikke skjul på, at han også har et godt forhold til sin danske kollega, Lars Løkke Rasmussen (M). Det samme gælder øvrigt for i statslederne Narendra Modi og Mette Frederiksen (S), fastslår han.

Det er alt sammen danske styrkepositioner, som Indien kan bruge til at sætte yderligere fart på sin økonomiske og politiske himmelfart. Indiens »gyldne æra«, kalder Modi det. Men besøget i Danmark er også et af tusind møder, som for Jaishankar handler om at mindske den usikkerhed og ustabilitet, verden gennemgår, fordi de geopolitiske tektoniske plader nu forskyder sig.

»Lande har, ligesom samfund, brug for normer, regler og platforme, hvor de kan mødes og samarbejde. Hvis du spørger mig, hvad jeg laver til daglig, så er mit arbejde at finde fælles fodslag mellem lande«, siger udenrigsministeren.

FN er i forfald

Den nye verdensorden, som spirer frem, er ifølge Jaishankar defineret af fem fænomener: globalisering, rebalancering, multipolaritet, ny teknologi og så den almindelige dyst og drillerier, der altid har fundet sted mellem lande.

»Hvis man ser på de 20-30 største økonomier i verden, er de gennemgående blevet mindre vestlige, mere forskelligartede, mere globale og i høj grad mere asiatiske«, siger han og udpeger et skæringsår:

»Den verdensomspændende finanskrise i 2008 blev et vendepunkt, fordi det viste, at Vesten ikke kunne håndtere den alene. Så de tidligere G7- og G8-lande blev i den periode til G20«.

Men faktisk er verden slet ikke gearet til den rebalancering, der lige nu finder sted, mener Jaishankar.

»Vores institutioner halser efter verdens realiteter. Da de blev grundlagt, havde FN 50 medlemmer. Hvordan kan de samme institutioner fungere, når du nu har tæt på 200 medlemmer? Store dele af verden føler ikke, de er del af beslutningsprocessen i de centrale internationale organisationer«, siger han.

»FN fungerer ikke rigtig, fordi det er anakronistisk – fordi nogle få lande blokerer for flertallets ønske om forandring. Men så vil lande bare finde andre måder at samarbejde på«.

Er FN i forfald?

»Det bliver mindre og mindre relevant. Men politik er som vand. Det finder en ny balance«.

Gamle og nye alliancer

Udviklingen hiver og flår også i de gamle alliancer, der som Nato blev grundlagt efter Anden Verdenskrig, mener udenrigsministeren:

»Som jeg ser den verdensorden, der tegner sig, ser vi mod en langt mere multipolær verden. Og en verden, hvor betydningen af de alliancer, der var en del af den tidligere verdensorden, aftager. Jeg siger ikke, at alliancerne forsvinder, for det tror jeg ikke. Men i Asien er der mere tale om, at man samarbejder om fælles interesser frem for at indgå traktater eller nedskrive regler«.

Han fremhæver Quad-samarbejdet mellem Indien, USA, Japan og Australien som et eksempel på, hvordan fremtidens alliancer vil blive mere fleksible og interessebaserede. Ingen er forpligtet til at hjælpe hinanden militært, som i eksempelvis Nato.

»Det er baseret på frivillighed – et ønske om, at vi puljer vores kræfter og samarbejder. Det er smidigt og effektivt«, siger han.

Sammenstød

Den gamle ordens grænser bider dog stadig fra sig. I april myrdede terrorister 26 turister i den omstridte Kashmir-region, som udenrigsministeren fastslår er en uundværlig del af Indien, hvilket Pakistan dog bestrider. Det udløste i maj flere dages militære sammenstød mellem Indien og et Pakistan, som ifølge indiske eksperter modtog støtte fra en tredje atommagt, Kina.



Subrahmanyam Jaishankar er udenrigsminister for hvert sjette menneske på jordkloden.
Foto: Thomas Borberg

Er sammenstødet i Kashmir et eksempel på, at vi nærmer os en mere ustabil multipolar verden, hvor også en stormagt som Kina indirekte blander sig? Eller er våbenhvilen tværtimod et eksempel på, at verden stadig formår at indkapsle den slags konflikter?

»Det var ikke en konflikt mellem Indien og Pakistan om Kashmir. Det var et terrorangreb«, kommer det bestemt fra den indiske udenrigsminister.

»Af de store kollektive udfordringer i dag vil jeg sætte terrorisme øverst – sammen med klimaforandringerne, den voksende fattigdom og følgerne af covid-19-pandemien i det globale syd«.

Derfra min verden går

Spørgsmålet er dog, om verdens lande kan finde fælles løsninger, når de – i hvert fald set fra Europa – i stadig mindre grad har fælles værdier.

I Europa har mange svært ved at forstå, at demokratiske Indien støtter det autoritære Rusland gennem stadig større oliekøb, mens Rusland fører erobringskrig i Ukraine og altså ikke respekterer internationalt anerkendte grænser. Hvad er det for værdier, Indien tager med til bordet i den nye verdensorden, du skitserer?

»Lad mig dele svaret i to: et, der handler om grænser, og et andet om energi«, indleder Jaishankar.

»Vores grænser er blevet krænket af Pakistan i Kashmir lige siden vores uafhængighed i 1947. Og hvad har vi set i de otte årtier, der er gået siden da? At store demokratiske Europa, for nu at bruge jeres eget udtryk, har stået side om side med militærdiktaturer i regionen. Ingen har som Vesten støttet militærstyret og på så mange måder undermineret demokratiet i Pakistan«.

Han understreger, at Indien støtter landes suverænitet og internationalt anerkendte grænser:

»Men mit verdenssyn og mit syn på Europa er præget af mine egne oplevelser. I taler om grænsers ukrænkelighed – jamen, hvorfor starter vi ikke med mine grænsers ukrænkelighed? Det er derfra, min verden går. Men vi har altid fået af vide, at det måtte vi selv løse«.

Russisk olie

Om den russiske energi påpeger Jaishankar først, at Europa – trods forargelsen og sanktionerne – fortsat selv importerer energi fra Rusland. Samtidig presser Europa energipriserne op for alle udviklingslande, herunder Indien.

»Det rige Europa vendte sig mod Mellemøsten, fordi man havde et problem med Rusland, og tilbød overpris for at få olie omdirigeret til Europa. Så det, der skete, var, at mange lande – ikke kun os – ikke længere kunne være med. De store olieselskaber besvarede ikke engang købstilbud, fordi de havde så travlt med at sælge til Europa«, siger Jaishankar.

»Hvad skulle resten af verden så gøre? Sige 'okay', vi må så klare os uden energi, for europæerne har mere brug for den end os?«, fortsætter ministeren.

Han tilføjer, at tingene ikke gøres lettere af, at også store olielande som Iran og Venezuela er underlagt vestlige sanktioner.

»Vi er samfund, hvor indkomstniveauet er 1/120-del af Europas. For os er energi et spørgsmål om liv og død. Lige såvel som Europa er i sin gode ret til at træffe sine valg, bør I respektere vores ret til det samme. Giv os lov til at finde løsninger«, fortsætter han.

Vores største udfordring

Lad os lige vende tilbage til det med grænserne: Hvordan kan du både sige, at Indien principielt støtter internationalt anerkendte grænser og samtidig bruge Vestens manglende støtte i Kashmir-konflikten til at begrunde, at Indien ikke vil hjælpe Ukraine via isolation af Rusland? Hvor er princippet?

»Lad nu være med at reducere så komplekse spørgsmål til simple ja- og nej-spørgsmål«, siger S. Jaishankar:

»Sådan fungerer den rigtige verden ikke«.

Når den indiske udenrigsminister skal pege på én ting, der holder ham vågen om natten, er det ikke grænser. Det er ny teknologi. Hvor ledere før tænkte i årtier, må de nu i stigende grad tænker i 'techtier', fordi opfindelser som kunstig intelligens i rekordfart ændrer spillepladen.

»Vi troede, at atombomben ville være den teknologiske udviklings mest dramatiske udtryk, fordi den kunne påvirke verdensordenen, hvilket den også gjorde i 1945 og derefter«, siger han:

»Men sagen er, at vi nu ser noget, der er langt mere radikalt og har langt større konsekvenser end noget andet, vi før har set. Kunstig intelligens, den digitale tidsalder, den databaserede eksistens, vi alle glider hen imod, vil ikke bare optage folk som mig og jer. Den vil påvirke hvert eneste menneske ned i den mindste detalje«, siger Jaishankar og fortsætter:

> **Store dele af verden føler ikke, de er del af beslutningsprocessen i de centrale internationale organisationer**

»Det er også områder, hvor jeg mener, Indien og Europa har en særlig stærk interesse i at finde sammen«.

Teknologien rummer kræfter til at forme den nye verdensorden, der vokser frem i det 21. århundrede. Hvordan vi tøjler den, bliver afgørende, siger S. Jaishankar:

»Vi er inde og røre ved fundamentet for, hvad en verdensorden kan være. Hvordan vil vi måle den? Hvad er de nye redskaber for magt og indflydelse? De helt grundlæggende ting er i forandring. Jeg har været udenrigsminister i seks år og diplomat i mange år før det. Når jeg skal måle, hvilket spørgsmål der måned for måned, år for år, optager mig mere og mere, vil jeg sige, at teknologien i dag optager mig mere, end den nogensinde før har gjort. Vi har kun set begyndelsen«.

sebastian.kjeldtoft@pol.dk
michael.jarlner@pol.dk

BLÅ BOG

Subrahmanyam Jaishankar

Indiens udenrigsminister siden 2019.

Før det karrierediplomat siden 1977. Blandt andet udstationeret i Singapore, Tjekkiet, Japan, Kina og USA.

Ph.d. i internationale relationer fra Jawaharlal Nehru Universitet med speciale i atomdiplomati.

Søn af Krishnaswamy Subrahmanyam, en af ideologerne bag Indiens atomvåbenprogram.

Forfatter til bøgerne 'The India Way' (2020) og 'Why Bharat Matters' (2024) om Indiens rolle i verden.

Japansk gift med Kyoko Somekawa Jaishankar. Hans første kone, Shobha Jaishankar, døde af kræft.

Far til tre børn.

Født 9. januar 1955 (70 år).